ВИТЕБСКЪ. *Сороковой годъ.* 17 декабря.

(Существуетъ съ 1874 г.)

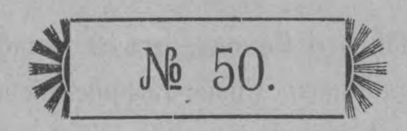
ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно.

1913 годъ.

Цѣна: за годъ **пять** руб. **50** коп., за полгода—**три** руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,*—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежитъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.



СОДЕРЖАНІЕ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости



Движенія и перемѣны по службѣ.

По распоряженію Святѣйшаго Синода.

Назначается:

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 декабря с. г. за № 19772, монахиня Е л е н а—на должность настоятельницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря.

Увольняется:

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 декабря с. г. за № 19772, настоятельница Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря монахиня А н г е л и н а, согласно прошенія, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой должности.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ.

Агрызковской церкви, Велижскаго уѣзда крестьянинъ Ильинской волости, дер. Шиглова, Василій Е л и с ѣ е в ъ—на первое трехлѣтіе (съ 20 ноября с. г.).

Узковской церкви, Велижскаго уѣзда, крестьянинъ Дубокрайской волости, деревни Холмы, Григорій Григорьевъ Винокуровъ—на второе трехлѣтіе (съ 21 ноября с. г.).

Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, крестьянинъ Обольской волости, деревни Плиговокъ Сергѣй Яковлевъ—на второе трехлѣтіе (съ 24 ноября с. г.).

Полоцкой Іоанно-Богословской церкви, Полоцкій мѣщанинъ Лаврентій Константиновичъ Сущевичъ — на первое трехлѣтіе (съ 29 ноября с. г.)

Стрижевской церкви, Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ Стрижевской волости, дер. Слободки Поликарпъ Моисеевъ Высогорецъ—на первое трехлѣтіе (съ 3 декабря с. г.).

Вакантныя священническія мѣста:

При Полоцкой Покровской церкви.

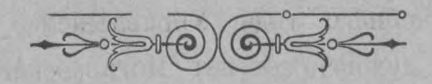
При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда.

При Стеревневской единовѣрческой церкви.

При Тродовичской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

При Кульневской церкви, Рѣжицкаго уѣзда.



ОТЧЕТЪ

о состояніи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

(*Продолженіе*).

II. Составъ учащихся.

Училище имѣетъ 7 классовъ. Къ концу отчетнаго учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училище было 180. Изъ нихъ 43 пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ и 4 половиннымъ. Кромѣ того, I воспитанница пользовалась полной и 2—половинными стипендіями имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покойнаго Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (стипендіи созданы на средства духовенства Полоцкой епархіи); I состояла стипендіаткой имени Е. П. Оконишниковой (супруги бывшаго, теперь покойнаго, почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ училищѣ С. П. Оконишникова), I пользовалась стипендіей военнаго и морского духовенства имени протоіерея Лавра Конопацкаго (переведенной въ Полоцкое училище въ началѣ 1911—12 учебнаго года Управленіемъ Протопресвитера военнаго и морского духовенства изъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и 1 воспитанница состояла пансіонеркой—Епар. Съѣзда. Остальныя воспитанницы содержались на средства родителей.

Распредѣленіе учащихся по классамъ было таково:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Число духовныхъ.	Иносословныхъ (свѣтскихъ).	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ штатномъ казен. (синод.) содержаніи.	На половинномъ штатномъ казен. содержаніи	Сверхкомплектн. на полн. казен. сод. по особ. опред. Св. Синода.	Сверхкомплектныхъ на половин. казен. содерж. по особ. опред. Св. Синода.	Стипендіатокъ благотворителей.	Окончив. курсъ и удостоенныхъ аттестатовъ.
Первый.	40	40	—	40	—	6	—	—	—	2	—
Второй.	33	33	—	33	—	5	—	—	—	—	—
Третій.	19	19	—	19	—	4	—	—	—	—	—
Четверт.	31	30	1	31	—	3	—	3	—	—	—
Пятый.	24	22	2	24	—	8	1	4	2	2	—
Шестой.	27	27	—	27	—	3	1	6	—	1	27
Седьмой.	6	6	—	6	—	—	—	1	—	1	6
Итого.	180	177	3	180	—	29	2	14	2	6	33

Примѣчаніе 1. Изъ показаннаго въ приводимой сѣткѣ общаго числа воспитанницъ духовнаго происхожденія (177, см. 2-ю графу) 137 дѣвицъ были дочерьми лицъ изъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства, 39 иноепархіальнаго и 1 военнаго.

Примѣчаніе 2. Плата за содержаніе въ училищѣ дѣтей духовнаго происхожденія — 150 р., дѣтей иносословныхъ (свѣтскихъ)—250 р.

Примѣчаніе 3. За обученіе музыкѣ, сверхъ того, съ каждой занимающейся взимается по 30 р. въ годъ и за обученіе новымъ языкомъ (французскому и нѣмецкому)—по 10 р. за языкъ.

Примѣчаніе 4. При опредѣленіи въ училище (первый годъ) каждая вновь поступающая, кромѣ того, единовременно вноситъ въ кассу училища 10 р., на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежности.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,
Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1913 года. № 50 17 декабря.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.



Неоффиціальный отдѣлъ.

О религіозномъ воспитаніи.

(Продолженіе).

II.

Указывая въ предшествующемъ изложеніи причины безрелигіознаго настроенія подростающаго поколѣнія, мы, между прочимъ, высказали предположеніе, что доля отвѣтственности за это печальное направленіе молодежи лежитъ на воспитателяхъ. Мы этимъ не думаемъ дѣлать какого-либо упрека руководителямъ религіознаго воспитанія. Наша мысль совсѣмъ другая. Упрекъ можно дѣлать только въ томъ случаѣ, если будетъ замѣчено проявленное нерадѣніе въ отношеніи исполненія своихъ обязанностей. Не принимая во вниманіе частныхъ случаевъ, мы во всякомъ случаѣ должны констатировать тотъ фактъ, что духовенство, естественный и преимущественный руководитель религіознаго воспитанія, принимаетъ извѣстныя мѣры къ развитію и поддержанію религіозной настроенности и глубоко скорбитъ и болѣетъ душою, видя все ширящееся съ его точки зрѣнія невѣріе. Объ этомъ интересѣ къ религіозному вос-

питанію говорятъ многіе факты. Изъ нихъ достаточно сослаться хотя бы на многочисленные съѣзды законоучителей, на которыхъ съ любовью и вниманіемъ обсуждаются и отыскиваются новые пріемы религіознаго воспитанія, или на многочисленныя сочиненія, въ которыхъ обсуждается тотъ же самый вопросъ[13]. Но вотъ что для всѣхъ безпристрастныхъ людей безспорно: существенной пользы отъ этихъ „новыхъ" мѣръ осязательно не видно. Конечно, частичное улучшеніе, частичную пользу всѣ эти начинанія приносятъ. Но тѣмъ не менѣе въ окончательномъ итогѣ—фактъ остается фактомъ—религіозная настроенность ими мало прививается и утверждается. Нѣкоторые готовы впасть въ глубокое уныніе и отчасти апатію; они готовы признать, что съ современнымъ поколѣніемъ ничего не подѣлаешь; безрелигіозная среда, окружающая подрастающее поколѣніе, такая крѣпкая цитадель, которую никакое воспитаніе не пробьетъ. Другіе терпѣливо ждутъ, когда пройдетъ нахлынувшая волна, и опять явится возность влiять и въ религіозномъ направленіи на подростающее поколѣніе. И только очень немногіе рѣшаются поставить радикальный вопросъ: „а быть можетъ современные пріемы религіознаго воспитанія въ самой своей сущности несостоятельны и потому-то, несмотря на всѣ усилія воспитателей они не приводятъ къ тѣмъ желаннымъ цѣлямъ, къ которымъ стремятся воспитатели. „Подобную постановку вопроса мы безъ обсужденія не имѣемъ права отвергать. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, въ исторіи воспитанія часто бывало такъ, что благодаря невѣрнымъ воспитательнымъ пріемамъ достигалось совсѣмъ не то, что имѣлось въ виду. Если такъ, то мы должны серьезно оцѣнить представленное нами мнѣніе. Оцѣнка возможна только при условіи яснаго представленія всей совокуп-

---

[13]) Давыденко. Основныя начала религіозно-нравственнаго воспитанія. Свѣтозаровъ свящ. Основныя начала религіознаго воспитанія. См. прот. Дерновъ. Методику Закона Божія (1—613 стр.).

ности воспитательныхъ мѣръ, направленныхъ къ выявленію и и насажденію религіозной настроенности. Эти мѣры кратко могутъ быть представлены въ таковомъ видѣ.

1) „Дѣти, какъ обезьянки", сказалъ еще Коменскій (1592—1670), „они даже безъ всякаго побужденія любятъ подражать всему, что видятъ, и хорошему и дурному, поэтому они научаются ранѣе подражать, чѣмъ познавать[14])". Подражаніе—это основная стихія дѣтей. Они все сначала усвоютъ путемъ подражанія. Для нихъ не необходимо пониманіе. Исходя изъ этого принципа, весьма многіе педагоги прежняго времени и современные намъ настаиваютъ на томъ, что и религіозное воспитаніе должно подчиняться этому же психологическому принципу. Дѣти о б я з а т е л ь н о должны быть окружены религіозною атмосферою. Прежде всего, должны быть глубоко религіозными сами родители и вообще всѣ члены семьи. Дѣти сначала безсознательно подражаютъ родителямъ, повторяютъ безъ достаточнаго пониманія слова молитвы, а потомъ съ возрастомъ эти ихъ неясныя и темныя представленія, эти смутныя и неоформленныя чувства будутъ оживлены и освѣщены свѣтомъ полнаго сознанія. Все это, по мнѣнію многихъ педагоговъ, лучшая гарантія будущаго развитія религіозной индивидуальности. Подобный взглядъ на значеніе первоначальныхъ дѣтскихъ впечатлѣній въ дѣлѣ религіознаго развитія идетъ къ намъ издалека. Уже Амосъ Коменскій весьма много основаній и картинныхъ образовъ приводилъ для защиты этого положенія. Онъ и самое религіозное воспитаніе называлъ „внушеніемъ благочестія"[15]). Піетисты и въ особенности Франке (1663—1727) видѣли главное средство для религіознаго воспитанія—въ примѣрѣ учителя, домашнихъ и вообще всѣхъ тѣхъ, съ кѣмъ дѣ-

---

[14]) Соколовъ. Исторія педагогическихъ системъ. Стр. 214—215.

[15]) Великая дидактика гл. XXIV.

ти входятъ въ общеніе[16]). Въ особенности много по этому предмету говорилъ Песталоцци (1746—1827 г). По его мнѣнію, любящая мать первая и естественная наставница въ религіи". „Благороднѣйшая мать ради своего ребенка чаще и сильнѣе вѣруетъ въ Бога... Въ ней является стремленіе искать своему ребенку вождя, наставника, отца, который не можетъ заблуждаться къ его вреду, котораго не можетъ отнять могила, не можетъ погубить міръ, т. е. Бога... Настроеніе, имъ самимъ (родителямъ) присущее, принуждаетъ ихъ въ самихъ себѣ искать и имѣть для своего ребенка образъ совершенной любви и силы, предъ высокимъ небеснымъ блескомъ которыхъ далеко отступаетъ всякая любовь и всякая сила, къ которымъ люди способны въ земной жизни[17])". Для нашей православно-русской педагогіи эта мысль можно сказать всеобща[18]). Ограничимся сдѣсь ссылкою на одного изъ виднѣйшихъ іерарховъ покойнаго архіепископа Харьковскаго Амвросія, такъ много удѣлявшаго въ своихъ рѣчахъ вниманія религіозному воспитанію. „Когда ни одинъ членъ семейства не можетъ остаться безъ вечерней и утренней молитвы, когда отецъ безъ молитвы не выходитъ на свое дѣло, а мать ничего не начинаетъ безъ крестнаго знаменія, когда и малому дитяти не позволяютъ дотронуться до пищи, пока онъ не перекрестится,—не пріучаются-ли этимъ дѣти просить во всемъ Божіей помощи и призывать на все Божіе благословеніе и вѣровать, что безъ помощи Божіей нѣтъ безопасности въ жизни, а безъ его благословенія нѣтъ успѣха въ дѣлахъ человѣческихъ? Не можетъ остаться безплодною для дѣтей вѣра родителей, когда они, при нуждѣ

---

[16]) Соколовъ. Ibid стр. 229.

[17]) Соколовъ Ibid. 441—442 стр.

[18]) Дерновъ прот. (Методика З. Б.) даетъ богатую сводку мнѣній о. о. и учителей церкви. См. ч. 2, отд. II, стр. 279—302; отд. IV стр. 330—384; часть 3, отд. 3 и 4 стр. 471—535.

и бѣдности со слезами на глазахъ, говорятъ: что дѣлать? Буди воля Божія“; при опасности: „Богъ милостивъ“; при трудныхъ обстоятельствахъ: „Богъ поможетъ“... Въ дѣлѣ воспитанія вообще и религіознаго въ особенности, имѣетъ полную силу и значеніе правило: „живите сами такъ, какъ хотите, чтобы жили ваши дѣти[19])!“ Подобныя выдержки можно бы продолжить и далѣе, но достаточно и этихъ весьма характерныхъ. Онѣ довольно ясно свидѣтельствуютъ, что семейныя вліянія и примѣръ,—съ точки зрѣнія видныхъ педагоговъ - самое могучее средство религіознаго воспитанія[20]).

2) Не менѣе дѣйственнымъ средствомъ религіознаго воспитанія издавна считались впечатлѣнія, получаемыя дѣтьми въ храмѣ. Величественный храмъ, торжественная обстановка, участіе въ молитвѣ всего храма—заражаютъ дѣтей. Они часто получаютъ здѣсь ничѣмъ неизгладимыя впечатлѣнія, которыя иногда предохраняютъ ихъ въ ихъ будущей жизни отъ многихъ религіозныхъ соблазновъ и искушеній. Поэтому то храму всегда приписывалось великое воспитательное значеніе. Эта мысль настолько ясна всякому руководителю религіознаго воспитанія въ его современномъ пониманіи, что не считаемъ нужнымъ долго на ней останавливаться. Ограничимся лишь ссылкою на знаменитаго нашего педагога К. Д. Ушинскаго. „Всякій, получившій чисто-русское воспитаніе, непремѣнно отыщетъ въ душѣ своей глубокія неизгладимыя впечатлѣнія множества церковныхъ пѣсенъ и священнодѣйствій службы Великаго поста и Страстной недѣли, встрѣчи свѣтлаго праздника, Рождества, Крещенія и всѣхъ годичныхъ церковныхъ торжествъ и службъ, которыя составляютъ эпохи въ годовой жизни

---

[19]) Прот. Мальцевъ. Основанія педагогики (изд. 4) стр. 208.

[20]) Прот. Дерновъ. Цит. соч. См. въ особенности мысли о. Іоанна Кронштадскаго. Отд. VI ч. 3, стр. 572—592.

каждаго чисто-русскаго семейства... Мы сохраняемъ отрадную увѣренность, что многіе изъ насъ и теперь не могутъ безъ глубочайшаго душевнаго удовольствія вспомнить о тѣхъ мирныхъ сіяющихъ торжествахъ, о тѣхъ то грустныхъ, то торжественныхъ мотивахъ, которые наша Православная Церковь вносила въ нашу родимую семью, и мы желали бы, чтобы ни одно русское дитя не было лишено святого, отраднаго, воспитательнаго вліянія Православной Церкви[21])". Любая біографія того или другого выдающагося іерарха можетъ съ достаточною ясностію подтвердить великое воспитательное значеніе дѣтскихъ впечатлѣній, вынесенныхъ изъ храма[22]). Равнымъ образомъ всякій трудъ, вышедшій изъ подъ пера духовнаго писателя, разъ онъ касается вопроса о религіозномъ воспитаніи, удѣляетъ весьма значительную долю вниманія уясненію значенія храмовыхъ впечатлѣній[23]). Все это такимъ образомъ утверждаетъ насъ въ той мысли, что современные руководители религіознаго воспитанія придаютъ большое значеніе указываемой нами мѣрѣ воспитанія.

3) Въ самой тѣсной связи, съ описанной мѣрой воспитанія, какъ ея разновидность, надо указать—всякаго рода путешествія и экскурсіи съ цѣлію поклоненія особо-чтимымъ святынямъ, (такъ называемыя богомолья). Воспитательное значеніе ихъ главнымъ образомъ то, что они сильно повышаютъ и поднимаютъ религіозное чувство и потому даютъ весьма сильныя религіозныя переживанія. Весьма часто впечатлѣнія даннаго класса гораздо глубже, чѣмъ храмовыя, проникаютъ въ душу ребенка и иной разъ даже опредѣляютъ его господствующую настроенность. Такъ какъ они болѣе рѣдки, глубоки и сильны, то естественно они и хранятся

---

[21]) Прот. Дерновъ; ч. 3, отд. 5, стр. 544.

[22]) Бог. Вѣст. 1913 г. мѣст. сент. Автобіографія Леонтія, митр. Московскаго.

[23]) Прот. Дерновъ стр. 80 и отдѣлъ объ о. Іоаннѣ.

долже и дѣйствительнѣе въ качествѣ средства поддержанія религіозной настроенности, чѣмъ тѣ, которыя ребенокъ несетъ изъ храма. Съ другой стороны, подобныя экскурсіи и путешествія въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣютъ цѣлію посѣщеніе обителей и монастырей, даютъ наглядные образцы живой религіозности какъ въ лицѣ тѣхъ угодниковъ, мощи которыхъ лобызаютъ дѣти, такъ и тѣхъ подвижниковъ, которые стремятся по силѣ возможности подражать своимъ небеснымъ патронамъ. Въ силу этихъ соображеній паломничество всегда признавалось превосходнымъ воспитательнымъ средствомъ. Особенно много прекрасныхъ мыслей по данному вопросу высказалъ извѣстный народникъ-педагогъ С. А. Рачинскій[24].)

4) Подобное же воспитательное значеніе признается за чтеніемъ Священнаго Писанія и житій святыхъ. На этихъ конкретныхъ носителяхъ религіозной идеи, осуществившихъ религіозную настроенность, дѣти научаются чувствовать біеніе религіозной жизни, понимать ея цѣнность и значеніе. Они видятъ, хотя и не такъ наглядно, какъ въ дѣйствительномъ воспріятіи, образцы возвышенной религіозности и вслѣдствіе присущей имъ повышенной симпатіи (способности подражанія) незамѣтно для самихъ себя усваиваютъ по мѣрѣ силъ и возможности основныя стремленія великихъ героевъ вѣры и жизни, ихъ господствующіе запросы. А часто ребенокъ, начитавшись житій святыхъ, и сознательно выбираетъ какого-либо одного святого, ставитъ его своимъ идеаломъ и подражаетъ ему въ своей жизни. О важномъ значеніи чтенія житій святыхъ и вообще біографій лицъ религіозныхъ много распространяется тотъ же Рачинскій[25]).

---

[24]) Сборникъ статей подъ общимъ заглавіемъ: „Сельская школа", Школьный походъ въ Нилову пустынь: стр. 112—171.

[25]) Jbid. стр. 1—94. Мыслями о средствахъ религіознаго воспитанія особенно богаты труды о. Іоанна Кронштадскаго.

5) Въ генетической же связи съ основнымъ характеризуемымъ нами факторомъ религіознаго воспитанія: впечатлѣніями отъ храма, полученными въ дѣтствѣ,—находятся пѣніе священныхъ пѣснопѣній и чтеніе на церковно-славянскомъ языкѣ, какъ пріемы религіознаго воспитанія. Воспитательное значеніе церковнаго пѣнія обусловливается тѣмъ общеизвѣстнымъ фактомъ, что все психическое обязательно стремится облечься въ какую-либо внѣшнюю форму. Какъ показываетъ исторія религій, точнѣе религіознаго культа, религіозная настроенность весьма часто и особенно легко отливается въ пѣніе. Поэтому пѣніе преимущественный языкъ религіозныхъ переживаній и, какъ всякій языкъ, имѣетъ весьма важное значеніе для поддержанія религіозной настроенности. Пѣніе извѣстныхъ пѣснопѣній всякій разъ будитъ тѣ самыя религіозныя чувствованія, которыя сокрыты въ воспроизводимомъ пѣснопѣніи. Оно слѣдовательно этимъ самымъ укрѣпляетъ извѣстную религіозную настроенность. Извѣстно, что чѣмъ чаще то или другое переживаніе является въ нашемъ сознаніи, тѣмъ оно все болѣе и болѣе сростается съ нашею душою и становится нерѣдко ея неотъемлемою собственностію. Что касается воспитательнаго значенія церковно-славянскаго языка, то это понятно безъ особыхъ рекомендацій. Нельзя забывать, что молитвы и пѣснопѣнія нашей православной Церкви написаны на этомъ языкѣ. Если такъ, то значеніе его, какъ средства религіознаго воспитанія—не подлежитъ сомнѣнію. Этотъ языкъ впервые прокладываетъ путь къ религіознымъ переживаніямъ. Всякій на основаніи собственнаго опыта знаетъ, какъ сильны первыя впечатлѣнія—и какъ живо и прочно привязывается къ нимъ вся сумма воспринятаго одновременно въ ними. Помимо этого, вѣдь въ сущности и въ дальнѣйшемъ въ $^3/_4$ случаевъ пробужденія религіознаго чувства, оно уже въ силу привычки стремится отлиться въ знакомыхъ формахъ того же церковнославянскаго языка[26]).

[26]) Рачинскій. Сельская школа 94—112. Ср. Дерновъ прот. стр. 378.

6) Возвышенныя и грозныя явленія природы, кидающаяся въ глаза цѣлесообразность и разумность мірового устройства—многихъ великихъ людей приводили къ Богу, поэтому природа издавна служила однимъ изъ средствъ для развитія религіознаго чувства и настроенности. Это имѣетъ особенное значеніе въ отношеніи къ дѣтямъ. Вѣдь дѣтская психологія, какъ мы уже указывали, съ особою любовію воспринимаетъ все величественное грозное. Далѣе всѣмъ извѣстно, что дѣти любятъ одушевлять и одухотворять безжизненныя для взрослаго явленія природы. Для ребенка вся природа живетъ. Отправляясь отъ этого психологическаго факта, конечно, нетрудно привести дѣтей къ Тому, Кто оживляетъ, даетъ смыслъ и жизнь этой природѣ. Наконецъ, природа служитъ источникомъ—и самымъ богатымъ—эстетическихъ чувствъ. А давно подмѣчено, что эстетическія переживанія имѣютъ нѣкоторое родство съ религіозными, а потому издавна на эстетику смотрѣли, какъ на средство и религіознаго воспитанія. [27]) Если такимъ образомъ легко переводить воспитанника отъ одной родственной области въ другую, то ясно, что природа можетъ быть использована въ цѣляхъ развитія религіознаго чувства. Вотъ почему мы и въ Библіи и въ частности въ Евангеліи найдемъ много мѣстъ, свидѣтельствующихъ, что природа—лучшій путь къ Богу. О подобномъ воспитательномъ значеніи природы много говорятъ отцы и учители церкви. [28]) Нельзя не упомянуть и о томъ фактѣ, что первыя философскія доказательства бытія Божія (космологическое и телеологическое) были основаны на разсматриваніи явленій природы. Повторимъ еще разъ, если явленія природы при цѣлесообразномъ пониманіи и пользованіи ими способы создать религіозную настроенность у философовъ-мыслителей, живущихъ преимущественно хо-

---

[27]) Вѣстник. восп. 1912 г., VI. Смирновъ. Эстетическое воспитаніе и религія.

[28]) Дерновъ прот. Jbid. стр. 295—296; 344, 428.

лоднымъ, подъ-часъ критически настроеннымъ разсудкомъ, то тѣмъ болѣе они могутъ достигнуть подобной цѣли въ отношеніи къ дѣтямъ, духовная природа которыхъ особенно богата живою фантазіею и глубокимъ чувствомъ, т. е. какъ разъ тѣмъ, что необходимо для возбужденія религіи.

7) До сихъ поръ мы указывали основные пріемы религіознаго воспитанія больше пассивнаго характера, такіе, которые создавали и создаютъ обстановку, наиболѣе благопріятствующую развитію религіозной настроенности. Укажемъ теперь активные пріемы воспитанія, разсчитанные уже на положительное развитіе религіоанаго настроенія. Къ нимъ отчасти относится уже охарактеризованное нами пользованіе эстетическими впечатлѣніями, получаемыми отъ природы, въ особенности, если на нихъ натолкнетъ воспитатель. Но собственно воспитательныя мѣры даннаго класса, практикуемыя современною педагогіей, слѣдующія: религіозное обученіе и обоснованіе нравственныхъ требованій на религіозныхъ началахъ. Религіозное обученіе въ нашихъ семьяхъ и школахъ сгрупировано подъ именемъ особаго предмета обученія—Закона Божія. Считаемъ напраснымъ дѣломъ доказывать, что съ точки зрѣнія современной педагогіи обученіе Закону Божію считается однимъ изъ главныхъ средствъ религіознаго воспитанія. Это такъ непосредственно очевидно для всякаго интересующагося и просто близко стоящаго къ дѣлу воспитанія. Но не безполезно съ одной стороны — привести соображенія, оправдывающія подобный взглядъ на Законъ Божій, съ другой стороны, сдѣлать маленькую историческую справку, съ какихъ же поръ сталъ такъ расцѣниваться Законъ Божій, какъ воспитательное средство. Что касается соображеній, высоко ставящихъ Законъ Божій, какъ воспитательный пріемъ, то мы здѣсь ограничимся лишь тѣми, которыя приводятся на основаніи данныхъ психологіи вообще и психологіи религіи въ частности. Религія есть

общее состояніе сознанія съ преимущественной окраской *чувствомъ*. Но чувство, въ особенности, возвышенное чувство, каковымъ является религіозное, не можетъ *появиться* и тѣмъ болѣе поддерживаться безъ посредства идей, мыслей и представленій. Вѣдь чувство только потому и появляется, что у насъ имѣется извѣстный кругъ представленій. Ни будь его, не было-бы и чувства. Беремъ самый простой примѣръ: страхъ можетъ возникнуть только тогда, когда мы или *сознаемъ* свое полное безсиліе (явленіе познаватевьнаго порядка) предъ наступающею опасностію или *признаемъ* свою полную зависимость отъ извѣстнаго лица или обстоятельствъ. Такъ и въ религіозныхъ переживаніяхъ, прежде чѣмъ они могутъ возникнуть, необходимо должны быть сообщены извѣстныя представленія или знанія о Богѣ, какъ о томъ Лицѣ, въ отношеніи къ Которому эти чувства направляются. Безъ этого психологическаго условія немыслима религіозная жизнь.[29]) Вотъ почему всегда, съ тѣхъ поръ какъ стоитъ міръ, для пробужденія религіозной потребности воспитатели прибѣгали къ сообщенію опредѣленныхъ знаній о Богѣ. Съ особою любовью и попеченіемъ заботились объ этомъ о.о. и учители церкви и передали преемственно эту любовь къ своимъ преемникамъ,[30]) Но и свѣтская педагогія, прокладывавшая самостоятельно пути воспитанія, давно уже пришла къ тому выводу, что сообщеніе истинъ вѣры— лучшая гарантія для насажденія религіозной потребности. Здѣсь въ особенности должно оттѣнить разсужденія уже извѣстныхъ намъ—Франке[31]) Фенелона[32]) и Песталоцци,[33])—изъ русскихъ К. Д. Ушинскаго[34]). Приведенныя справки показываютъ всегдашнее соз-

[29]) Снегиревъ. Психологія стр. 594—611.

[30]) Дерновъ прот., Указ. сочин. стр. 411.

31) Соколовъ. Указ. соч. стр. 229.

32) Ibid. стр. 250—251.

33) Ibid. стр. 441—442.

44) Дернов. прот. стр. 544.

наніе необходимости Закона Божія, какъ средства религіознаго воспитанія. Должно, конечно, замѣтить, что далеко не всѣ педагоги согласны въ опредѣленіи объема тѣхъ свѣдѣній, которыя необходимо сообщать дѣтямъ. Не вполнѣ солидарны они и въ предлагаемыхъ ими методахъ обученія Закону Божію. Характеристики этихъ методовъ мы въ данный моментъ не косаемся, намѣреваясь это сдѣлать или ниже или, быть можетъ, въ отдѣльной статьѣ.

8) Описанные нами воспитательные пріемы, въ особенности послѣдній (7), почти не касаются волевой сферы. Между тѣмъ религія не есть только чувство, пробужденное знаніемъ о Богѣ, оно необходимо проявляется и въ поступкахъ и дѣйствіяхъ. Религія и въ данномъ случаѣ не дѣлаетъ исключенія изъ общаго психическаго процесса, который необходимо слагается изъ трехъ составныхъ частей — познанія, чувства и воли. Поэтому-то болѣе чуткіе воспитатели, прививая религію, никогда не забывали воздѣйствовать и на волю, „Вѣра безъ дѣлъ мертва“—намъ, воспитаннымъ на религіозномъ началѣ, этотъ девизъ такъ хорошо знакомъ. Вотъ почему, желая привить религіозную настроенность, воспитатели постоянно связываютъ ее съ практическою дѣятельностью и наоборотъ послѣднюю весьма часто обосновываютъ на религіозномъ идеалѣ „Будьте совершенны, какъ Отецъ Вашъ Небесный совершенъ есть“. Христіанская, въ особенности, церковная педагогія никогда не забывала этого наставленія своего Божественнаго Учителя; она всегда мотивы (основанія) для дѣятельности человѣка искала или въ волѣ Божіей, или въ Богѣ, вообще.[35]) Но и свѣтская педагогія никогда слишкомъ далеко не уходила отъ этой мысли. Вслѣдъ за Кантомъ, много учившимъ о тѣсной связи между нравственностію и религіей, особенно хорошо этотъ пред-

---

35) Дерновъ прот. стр. 265—268; 369; 600.

метъ разработалъ Песталоцци, глубоко обосновавшій нравственно-практическую дѣятельность человѣка на религіозномъ идеалѣ—Богѣ.[36]) Для религіознаго воспитанія постепенное сведеніе и приведеніе воли человѣка къ волѣ Бога имѣетъ глубокое значеніе. Вѣдь это постепенное обращеніе воли къ Богу необходимо приводитъ туда же и мысль и чувство, а вслѣдствіе этого, конечно, укрѣпляется и религія.

Мы закончили обзоръ воспитательныхъ мѣръ къ развитію религіозной потребности, практикуемыхъ современною педагогіей въ ея общепринятомъ видѣ. Гдѣ,—съ точки зрѣнія автора—нужно было дѣлались историческія справки и психологическія обоснованія этихъ пріемовъ. Но для болѣе точной характеристики недостаточно ограничиться только ихъ описаніемъ. Бываетъ вѣдь часто такъ, что мѣра сама по себѣ хороша, но исполнители ея „лихіе супостаты". Вслѣдствіе этого и отвѣтственность ложится не на принятыя мѣры, а только на исполнителей. Поэтому-то мы должны коснуться и вопроса о способахъ примѣненія указанныхъ нами мѣръ.

а) Всякое примѣненіе воспитательной мѣры—во-первыхъ—основано или на свободѣ или на дисциплинѣ и уваженіи къ воспитателю или высшему авторитету. Эти два способа примѣненія требуютъ нѣкотораго поясненія. Первый способъ—свободы—характеризуется слѣдующими чертами. Воспитатель не приказываетъ, не требуетъ, а только предрасполагаетъ волю воспитанника къ слѣдованію за извѣстнымъ правиломъ; онъ только убѣждаетъ воспитанника принять его наставленіе. Если воспитанникъ нѣкоторое время не соглашается съ воспитателемъ, то послѣдній не смущается этимъ, не настаиваетъ обязательно на выполненіи его

36) Соколовъ. Указ. соч. о Кантѣ стр. 367—368; о Песталоцци стр. 340—443.

совѣтовъ (но не приказаній); онъ будетъ только выискивать новыя, болѣе дѣйствительныя, мѣры воздѣйствія и вліянія и терпѣливо будетъ ждать, пока его сѣмя не принесетъ „плодъ многъ“. И только въ крайнемъ случаѣ прибѣгнетъ не къ наказанію въ обычномъ пониманіи этого слова, а къ попыткѣ поставить воспитанника въ такія условія, при которыхъ онъ самъ пойметъ, что воспитатель былъ правъ, совѣтуя принять опредѣленное рѣшеніе, а онъ самъ ошибался. Это будетъ наказаніе, но только естественное, какъ слѣдствіе свободно неисполненнаго совѣта (такъ называемая дисциплина естественныхъ послѣдствій[37]).

При такомъ порядкѣ воздѣйствія не можетъ быть рѣчи о взысканіи за неисполненное.

Второй способъ примѣненія воспитательной мѣры, такъ называемый методъ дисциплины, не считаетъ необходимымъ считаться съ волею, согласіемъ воспитанника. Послѣдній долженъ подчиняться воспитателю. Въ болѣе смягченной формѣ этотъ методъ допускаетъ объясненіе (мотивировку) принятыхъ воспитателемъ мѣръ воздѣйствія или предъявленныхъ имъ требованій, но важно отмѣтить, что согласіе воспитанника здѣсь не обязательно. Неисполненіе воспитанникомъ требованій влечетъ за собою извѣстное возмездіе въ видѣ тѣхъ или другихъ наказаній. Наказанія и приказанія—характерная особенность этого метода.

Если мы теперь подойдемъ къ общепринятой системѣ религіознаго воспитанія и посмотримъ, къ какому методу она больше подойдетъ, то для безпристрастнаго обозрѣвателя будетъ ясно, что она имѣетъ тяготѣніе къ методу дисциплины. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ въ большинствѣ случаевъ допускается возмож-

---

37) Этого вопроса подробно мы намѣрены коснуться въ спеціальной статьѣ „О нравственномъ воспитаніи“.

ность самостоятельнаго отношенія воспитанника въ религіозной сферѣ? Съ другой стороны, развѣ приказанія, требованія и наказанія не приняты въ господствующей системѣ?

Мы въ данный моментъ не дѣлаемъ оцѣнки указанныхъ методовъ воздѣйствія на волю воспитанника. Мѣсто для этого нѣсколько ниже.

в) Во-вторыхъ,—примѣненіе всякой мѣры можетъ быть двоякимъ и въ такомъ отношеніи: можно обращаться къ воспитаннику и прививать ему извѣстную группу представленій и чувствованій въ тотъ моментъ, когда воспитанникъ почему-либо въ данный моментъ особенно подготовленъ къ воспріятію этихъ представленій и чувствъ, а можно пытаться дѣлать это, не считаясь съ его настроеніемъ и психологіей. Въ первомъ случаѣ воспитатель поджидаетъ подходящихъ условій, во второмъ случаѣ онъ сообщаетъ опредѣленныя знанія въ томъ объемѣ и той формѣ, какія онъ сочтетъ наиболѣе цѣнными, независимо отъ того, подготовленъ воспитанникъ къ воспріятію ихъ или нѣтъ. Кажется, двухъ мнѣній не можетъ быть въ вопросѣ, по какому пути въ большинствѣ случаевъ идетъ современная педагогія въ религіозномъ воспитаніи. Она безсознательно идетъ по второму пути. Это доказывается уже тѣмъ, что у насъ нѣтъ попытки,—по крайней мѣрѣ, серьезно обоснованной, опредѣлить, что изъ класса религіозныхъ переживаній—способенъ воспринять ребенокъ, отрокъ и юноша, какъ нужно преподавать дѣтямъ начальной и средней школы и какъ вести къ религіи юношество.

с) Наконецъ въ третьихъ, отмѣтимъ и слѣдующую противоположность въ примѣненіи мѣръ воспитанія. Бываетъ такъ, что, если хотятъ привить извѣстную настроенность или опредѣленный кругъ мыслей, то стараются, какъ можно чаще заставлять пере-

живать эти состоянія, какъ можно чаще говорить объ этомъ, какъ можно чаще заставлять воспитанниковъ дѣлать и исполнять это. Говоря другими словами, при подобномъ планѣ воспитатели стремятся привить привычку къ опредѣленнымъ переживаніямъ и поступкамъ, при чемъ не всегда обращается вниманіе, вполнѣ ли воспитанники подготовлены къ этимъ переживаніямъ. Но возможенъ и другой способъ воспитательной дѣятельности. Воспитатель больше всего боится, чтобы извѣстное переживаніе стало привычкой. Поэтому онъ заставляетъ, хотя и рѣдко переживать, но зато всегда глубоко-такъ, чтобы всякій разъ все сознаніе участвовало въ переживаніи. При такомъ порядкѣ переживаніе не становится механическимъ дѣйствіемъ и не ослабѣваетъ. Въ примѣненіи къ религіозному воспитанію мы должны сказать, что оно избираетъ первый путь.

Этимъ мы ограничиваемъ характеристику современнаго религіознаго воспитанія въ его общепринятой формѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Изъ церковно-общественной жизни.

Храмъ св. Ольги на ея родинѣ. По мысли королевы эллиновъ Ольги Константиновны предполагается соорудить въ погостѣ Выбутахъ близъ Пскова храмъ св. Ольги, гдѣ, по преданію родилась первая Святая русской церкви, равноапостольная благовѣрная княгиня Ольга.

24 октября въ Мраморномъ дворцѣ состоялось первое засѣданіе Высочайше утвержденнаго подъ предсѣдательствомъ Ея Величества королевы комитета для сооруженія этого храма.

Первое засѣданіе было посвящено организаціоннымъ вопросамъ Вмѣстѣ съ тѣмъ образована особая комисія въ составѣ членовъ комитета С. В. Воейкова, М. М. Перетятковича, Н. В. Покровскаго, кн. Путятина и С. Н. Смирнова, для составленія проекта храма, который предположено соорудить по образцамъ древняго псковского зодчества. Члены комиссіи уже выѣзжали въ Выбуты для осмотра мѣстности и теперь комиссія занята составленіемъ проекта.

Комитетъ имѣетъ пребываніе въ Мраморномъ дворцѣ, куда и надлежитъ направлять всѣ пожертвованія и всю корреспонденцію. Въ настоящее время имѣется собранныхъ уже около 10,000 руб. Въ ближайшемъ будущемъ комитетъ выпуститъ особое возваніе.

„Россія.“

Разрушеніе церквей во Франціи. Въ послѣдней книжкѣ парижскаго журнала „Revue des deux Mondes“ Морисъ Баресъ выступилъ съ большой статьей о положеніи церквей во Франціи. Въ началѣ статьи онъ напоминаетъ о своей бесѣдѣ по этому вопросу съ Бріаномъ, бывшимъ тогда предсѣдателемъ совѣта министровъ.

Баресъ заявилъ Бріану, что храмы во Франціи послѣ новаго закона о церковномъ имуществѣ находятся въ бѣдственномъ положеніи. „Наши церкви разрушаются и скоро могутъ совсѣмъ исчезнуть съ лица земли,—сказалъ Баресъ министру.—Какъ предупредить это несчастье? Что вы намѣрены предпринять для того, чтобы помѣшать этому разрушенію?“ Баресъ указалъ затѣмъ министру, что, по закону, общины не обязаны поддерживать церквей, правительство также не беретъ на себя заботъ и расходовъ, и церкви остаются безъ всякаго присмотра. „Вѣдь, по закону, католики также не обязаны поддерживать церквей?—спросилъ Баресъ у Бріана“. На это получился утвероительный отвѣтъ. „При этомъ вопросѣ,— прибавляетъ Баресъ,—я замѣтилъ въ глазахъ министра-президента, который поставилъ своею цѣлью борьбу съ католиками, тревожный блескъ. Очевидно, я дотронулся до слабаго мѣста его системы. Проводя свой законъ противъ католиковъ и церквей Бріанъ не могъ найти способа примѣнить къ католикамъ другія требованія, нежели къ обыкновеннымъ общинамъ, и онъ былъ бы поставленъ въ чрезвычайно затруднительное положеніе, если бы вѣрующіе рѣшились со своей стороны не заботиться о недвижимомъ имуществѣ церкви, на которое имъ не дали никакихъ правъ, и допустили бы полное разрушеніе всѣхъ церквей. Мой вопросъ показался ему подозрительнымъ. Подумалъ-ли онъ, что я хочу угрожать ему этимъ заговоромъ со стороны католиковъ? Съ характернымъ движеніемъ хитреца, который старается снова занять выгодное положеніе, онъ постарался приготовиться на всякій случай къ защитѣ и авторитетнымъ и рѣзкимъ голосомъ заявилъ: „У духовенства во Франяіи имѣются огромныя средства и оно можетъ позаботиться о поддержаніи церквей. Если отъ меня потребуютъ доказательствъ, то я укажу, къ какимъ мѣрамъ прибѣгаютъ духовныя лица, разставляя турникеты у дверей церкви и собирая за входъ огромныя суммы. Духовенство предпочитаетъ употреб-

лять эти средства на различныя организацiи, которыя носятъ боевой характеръ и цѣль которыхъ—вести борьбу съ французскимъ правительствомъ, вмѣсто того чтобы употреблять эти средства на поддержку церквей. Если католики будутъ продолжать обвинять правительство въ печальномъ положенiи церковныхъ зданiй, то это меня принудитъ звявить все то, что я вамъ сейчасъ сказалъ съ трибуны въ палатѣ". Баресъ затѣмъ приводитъ рядъ свѣдѣнiй о крайне печальномъ положенiи огромнаго числа храмовъ въ бѣдныхъ городкахъ и деревняхъ, гдѣ обществу вѣрующихъ непосильны расходы по содержанiю и ремонту церковныхъ зданiй.

Ассигновки на нужды иновѣрцевъ.

Въ послѣднемъ засѣданiи 1-го департамента Сената былъ разсмотрѣнъ вопросъ о томъ, въ правѣ ли органы городскихъ самоуправленiй ассигновывать суммы на нужды инославцевъ и иновѣрцевъ.

Вопросъ возникъ вслѣдствiе опротестованiя составленной бѣлостокской городской думой смѣты на 1907—1908 годъ. Въ этой смѣтѣ 1,000 рублей было ассигновано на плату за бѣдныхъ учениковъ-католиковъ, 2000 рублей на постройку католическаго костела и, наконецъ, 1,000 рублей на постройку большой синагоги.

Гродненское губернское по городскимъ дѣламъ присутствiе, по указанiю губернатора. предложило эти кредиты исключить, найдя, что ассигнованiя эти противорѣчатъ статьѣ 4-й городового положенiя.

Бѣлостокская дума не согласилась съ предложенiемъ губернскаго присутствiя и постановила принести жалобу въ Сенатъ.

Въ своей жалобѣ бѣлостокское городское управленiе объясняетъ, что назначенiе пособiй на народное образованiе отнесено закономъ къ обязанностямъ города, и въ этомъ отношенiи законъ никакихъ ограниченiй не содержитъ.

Что касается вопроса объ ассигновкахъ на костелъ и синагогу, то, согласно 4-му пункту 138 статьи городового положенія, городское управленіе расходуетъ, между прочимъ, свои средства также и на содержаніе общеполезныхъ заведеній, а храмы тѣхъ вѣроисповѣданій, къ которымъ принадлежитъ большинство мѣстнаго населенія, не могутъ не считаться общеполезными заведеніями.

Министръ внутреннихъ дѣлъ въ своемъ отзывѣ по этому дѣлу поддерживалъ мнѣніе гродненскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія и указывалъ, что ассигнованіе думой пособій ученикамъ - католикамъ и на постройку костела и синагоги не можетъ входить въ кругъ вѣдѣнія городского общественнаго управленія, такъ какъ польская и еврейская части населенія города Бѣлостока не составляютъ еще всего городского населенія, а поэтому употребленіе городскихъ средствъ на нужды только этихъ частей населенія противорѣчитъ правиламъ о городскихъ расходахъ, указанныхъ въ ст. 137 городового положенія 1892 г.

Сенатъ согласился съ доводами министра внутреннихъ дѣлъ и жалобу оставилъ безъ послѣдствій.

„Р. С.“

Епископъ подольскій и брацлавскій Серафимъ **опротестовалъ постановленія** ряда уѣзд. з. собр. (ольгопольскаго, винницкаго и др.), уменьшившихъ свои ассигнованія на будущій годъ на содержаніе церковно приходскихъ школъ. Епископъ въ своихъ протестахъ отстаиваетъ тотъ взглядъ, что земскія ассигнованія въ размѣрахъ прежнихъ пособій для этой цѣли крестьянскихъ обществъ являются для земствъ обязательными и не подлежащими никакимъ измѣненіямъ.

„Шк. и Ж.“

Въ комиссіи по народному образованію разсматривался вопросъ огромной важности—о пенсіонной кассѣ учителей церковно - при-

ходскихъ школъ. Мнѣнія по этому вопросу въ комиссіи раздѣлились, при чемъ рѣзко обозначились два совершенно противоположныхъ теченія. Меньшинство въ 14 человѣкъ — „оппозиція“ — настаивало на объединеніи пенсіонныхъ кассъ церковно-приходскихъ школъ въ отношеніи управленія ими съ пенсіонными кассами училищъ Министерства народнаго просвѣщенія, придавая повидимому, этому глубокое принципіальное значеніе, какъ шага къ объединенію школъ всѣхъ вѣдомствъ въ вѣдѣніи Министерства народнаго просвѣщенія. Большинство комиссіи, однако, въ 22 члена. не согласилось съ мнѣніемъ „оппозиціи“, и въ результатѣ уставъ былъ принятъ безъ всякихъ измѣненій.

(„Россія“, № 2464).

Члены комиссіи священники опасаются все же, что принятый комиссіей законопроектъ въ Думѣ не пройдетъ, такъ какъ большинство въ комиссіи составилось случайно, благодаря отсутствію октябристовъ, изъ которыхъ присутствовалъ одинъ Лелюхинъ.

„С.-П. В.“

Скитъ для студентовъ-монаховъ. Ректоръ спб. духовной академіи епископъ Анастасій возбудилъ передъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи ему устроить при академіи особый скитъ для студентовъ, принимающихъ монашество.

На устройство этого скита, ректоръ испрашиваетъ кредитъ около 100 тыс. р., причемъ помѣщеніе расчитано на 20 монаховъ. Св. Синодъ, однако, отрицательно отнесся къ этому ходатайству. Іерархи указываютъ, что не слѣдуетъ монахамъ создавать при высшей богословской школѣ исключительныя привиллегіи, которыхъ лишены обыкновенные студенты. Монахъ, по мнѣнію іерарховъ, долженъ вести въ академіи такую же жизнь, какъ и всѣ прочіе студенты, и не слѣдуетъ пріучать его на школьной скамьѣ къ роскоши и разнаго рода удобствамъ жизни. Епископъ Анастасій однако, все еще не теряетъ надежды на то, что Синодъ, въ концѣ

концовъ, признаетъ его точку зрѣнія о созданіи особаго скита при академіи правильной и для осуществленія ея отпустить необходимыя средства.

„С.-П. В."

Духовный голодъ Сибири. Сибирь въ буквальномъ смыслѣ духовной жаждою томима. Священниковъ мало, приходы рѣдкіе, разстоянія между церквами огромныя.

Между тѣмъ, деревни растутъ, какъ грибы, образуются новые поселки въ прежнихъ пустыряхъ, торговыя селенія превращаются въ города. Въ городѣ Маріинскѣ три священника на семь тысячъ православнаго городского населенія и на столько же душъ деревень, расположенныхъ на 40 верстъ кругомъ. Въ Маріинскѣ женская гимназія, желѣзнодорожное училище, кажется, два или три училища городскихъ высшаго и низшаго разряда и до десятка школъ министескихъ и церковно приходскихъ. Мѣстное отдѣленіе сообщаетъ епарх. уч. совѣту, что законъ Божій преподавать рѣшительно некому, отказывается даже дьяконъ за недосугомъ. Священники же буквально задавлены дѣломъ законоучительства и по приходу. И это въ каждомъ уѣздномъ городѣ. Что же говорить о деревняхъ? Огромный процентъ переселенцевъ — раскольники и сектанты. Насколько дѣятельно ведуть они свое дѣло, показалъ миссіонерскій отчетъ братства св. Димитрія за 1912 годъ. Слушать было тяжко, но спасибо отцу миссіонеру, который не далъ отчета оффиціальнаго и не сказалъ, что все благополучно. Обращеній изъ раскола было 12 случаевъ, а отпаденій отъ православія пятьсотъ съ чѣмъ то. Да еще не всѣ случаи отпаденія зарегистрированы оффиціально. По словамъ того же о. миссіонера, масса прошеній о регистраціи въ губернскомъ правленіи лежатъ пока безъ движенія. Раскольники и сектанты валомъ валятъ на широкое сибирское поле, а въ Петербургѣ объ этомъ, видно, не

знаютъ. „Спящимъ же человѣкомъ“, врагъ дѣлаетъ вотъ что. Говорю опять же со словъ о. миссіонера. Есть въ Томскѣ раскольническій епископъ Іоасафъ, простой мѣщанинъ, бывшій торговецъ, который и теперь очень любитъ ходить по толкучему рынку присмотрѣть, приторговать, купить, продать. Не очень начитанъ, но дѣло свое знаетъ и правитъ. Простымъ умомъ своимъ смекаетъ, что теперь нужно какъ можно больше поповъ. По дѣламъ торговымъ и нуждамъ духовнымъ наѣзжалъ въ Томскъ обыкновенный, но грамотный мужичекъ плотникъ изъ деревни. Деревня глухая, дальняя, но большая; стала разстраиваться и размножаться переселенцами въ послѣдніе 1—3 года. Раскольниковъ тамъ было лѣтъ пять назадъ не болѣе 2—3 семействъ, въ числѣ которыхъ значился и этотъ мужичокъ. Понравился онъ Іоасафу и получилъ отъ него предложеніе принять поповскій санъ. Мужичокъ сначала отказался, но потомъ смекнулъ, что это — статья прибыльная и не такъ тяжелая, какъ топоръ и рубанокъ. Кругомъ нѣтъ церквей, священника православнаго деревня не видитъ годами, — некому ни окрестить, ни похоронить во время; а населеніе прибавляется, растутъ и духовныя нужды.

И сталъ мужичокъ священствовать. Старый амбаръ,—по словамъ „Церк. В.“ превратилъ въ храмъ; самъ сдѣлалъ, перестроилъ, придѣлалъ алтарь, повѣсилъ пять, шесть иконъ древняго письма. Надъ входомъ повѣсилъ колоколъ въ 1 пудъ. Въ одинъ прекрасный день деревня была разбужена первымъ ударомъ. Оказалось N утреню служилъ въ своемъ амбарѣ, а потомъ обѣдню. Сначала сосѣди недоумѣвали, смѣялись. Но женщины пришли посмотрѣть, пришли православные. Потомъ повели дѣтей причащать, крестить.

А теперь? Теперь это большой раскольническій приходъ въ нѣсколько сотъ душъ, въ которомъ $^2/_3$ бывшихъ православныхъ. Всѣ зарегистрированы раскольниками пріемлющими священство.

„С.-П. В.“

Борьбы съ сектантами въ войскахъ. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, согласно постановленію Синода, обратился къ военному и морскому министрамъ со слѣдующимъ заявленіемъ:

„Въ цѣляхъ предупрежденія пропаганды сектантовъ среди воинскихъ чиновъ, которые не имѣютъ своихъ постоянныхъ священнослужителей, Св. Синедомъ еще въ 1912 г. сдѣлано было распоряженіе, чтобы духовенство приходскихъ церквей, живущее вблизи отъ такихъ частей войскъ, строго слѣдило за религіознымъ настроеніемъ солдатъ. Распоряженіе это, къ сожалѣнію, во многихъ полкахъ не встрѣчаетъ сочувствія среди начальствующихъ лицъ. Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ сообщилъ Св. Синоду, что въ то время, какъ книгоношамъ британскаго библейскаго общества, въ большинствѣ являющимся ярыми пропагандистами баптизма, разрѣшенъ свободный доступъ въ мѣсторасположеніе воинскихъ частей, гдѣ они безпрепятственно ведутъ съ нижними чинами религіозныя бесѣды, книгоношамъ, распространяющимъ изданія православнаго миссіонерскаго общества, входъ въ эти мѣста строго воспрещенъ. Въ виду этого духовенство на мѣстахъ не имѣетъ никакой возможности оказывать серьезное противодѣйствіе сектантскому движенію въ арміи".

Оберъ-прокуроръ сообщаетъ далѣе, что Св. Синодъ высказалъ пожеланіе, чтобы всѣмъ книгоношамъ миссіонерскихъ православныхъ обществъ былъ разрѣшенъ доступъ во всѣ воинскія части и чтобы таковой доступъ былъ совершенно закрытъ для книгоношъ другихъ вѣроисповѣданій.

УСТАВЪ

миссіонерскаго кружка при пермской духовной семинаріи, утвержденный его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Епископомъ Палладіемъ.

Составъ кружка.

Въ составъ миссіонерскаго кружка входятъ ректоръ и инспеторъ семинаріи, преподаватели ея, епархіальный миссіонеръ,

Пермскій уѣздный миссіонеръ и воспитанники семинаріи, начиная съ третьяго класса, по личному ихъ желанію.

Предсѣдателемъ миссіонерскаго кружка является ректоръ семинаріи; главными руководителями кружка — епархіальный миссіонеръ; преподаватель раскола состоитъ ближайшимъ его сотрудникомъ. Обязанность секретаря кружка несетъ преподаватель семинаріи. Къ участію въ канцелярскихъ работахъ привлекаются члены—воспитанники.

Цѣль и задачи миссіонерскаго кружка.

1) развить въ ученикахъ семинаріи, какъ въ будущихъ дѣятеляхъ среди многочисленнаго раскольническаго населенія, любовь къ миссіонерскому дѣланію.

2) Подробно—какъ теоретически, такъ и практически—познакомить воспитанниковъ семинаріи съ современной жизнью расколо-сектантвства мѣстнаго и россійскаго и съ полемикою съ ними.

3) Ввести воспитанниковъ семинаріи въ курсъ мѣстной противо-расколо-сектантской миссіи.

Средства и способы достиженія намѣчаемыхъ цѣлей и задачъ.

Подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера, члены кружка, воспитанники семинаріи, изучаютъ современную полемику съ расколо-сектантствомъ, знакомятся съ лучшими полемическими сочиненіями, на основаніи свято-отеческой литературы освѣщаютъ вопросы полемики, слѣдятъ за текущей миссіонерской, старообрядческой и сектантской литературой, изучаютъ исторію мѣстнаго раскола и миссіи.

Занятіями членовъ кружка руководитъ епархіальный миссіонеръ. Онъ составляетъ программу занятій; онъ дѣлаетъ доклады

въ собраніяхъ, предлагаетъ членамъ кружка темы для рефератовъ, указываетъ необходимыя пособія и сочиненія для нихъ.

Воспитанники семинаріи, члены кружка, дѣлаютъ сами, по возможности устно, доклады собранію, основательно изучивъ указанный руководителемъ вопросъ или предметъ.

Дѣятельное участіе на собраніяхъ воспитанниковъ семинаріи членовъ кружка—считается необходимымъ.

Дѣлаютъ на собраніяхъ доклады также преподаватели семинаріи и миссіонеры.

Миссіонеры и члены кружка дѣлаютъ на собраніяхъ между собой практическія миссіонерскія бесѣды, изучая, такимъ образомъ, полемическіе при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ пріемы.

Члены кружка — воспитанники семинаріи—въ каникулярное время знакомятся съ мѣстнымъ расколо-сектантствомъ, изучая его жизнь, внимательно слѣдятъ за ея теченіемъ и, если будутъ сознавать себя въ силѣ, частнымъ образомъ бесѣдуютъ съ мѣстными старообрядцами, укрѣпляютъ православныхъ, раскрывая имъ положительное ученіе Церкви. Свои частныя бесѣды члены кружка не ограничиваютъ ни временемъ, ни мѣстомъ. Члены кружка присутствуютъ на миссіонерскихъ публичныхъ бесѣдахъ, выступая здѣсь съ согласія миссіонера въ качествѣ чтецовъ.

Собранія кружка созываются два раза въ мѣсяцъ. О каждомъ собраніи составляется журналъ, который утверждается Его Преосвященствомъ.

Миссіонерскій кружокъ молитвенно избираетъ себѣ небесныхъ покровителей, трехъ вселенскихъ святителей и учителей—Василія Великаго, Григорія Богослова, и Іоанна Златоустаго, частицы

мощей которыхъ хранятся въ семинарскомъ храмѣ; день памяти сихъ трехъ святителей (30 января) избранъ днемъ торжественныхъ годичныхъ собраній членовъ кружка.

Среди газетъ и журналовъ. Какъ разъ въ то время, когда исполнилось полвѣка со дня смерти автора старой бурсы Помяловскаго, бурса нашихъ дней нашла своего бытописателя въ лицѣ Л. Добронравова, заканчивающаго въ „Завѣтахъ“ № 9 свои очерки „Новая бурса“. Въ 10 книжкѣ „Русскаго Богатства“ А. Горнфельдъ въ своей замѣткѣ, посвященной памяти Помяловскаго, весьма мѣтко схватилъ характерныя черты покойнаго бытописателя бурсы.

Когда мы читаемъ разсказы о безсмысленной долбнѣ, о безчеловѣчной поркѣ, объ изступленномъ озорствѣ воспитанниковъ — будущихъ священниковъ и ихъ воспитателей, объ учителѣ, соливщемъ сѣченнаго и заставлявшемъ цѣловать розгу, не возмущеніе охватываетъ насъ, а также и громадный интересъ. Мы видимъ прежде всего жизненную картину со всѣмъ разнообразіемъ личностей, со всей пестротой бытовыхъ красокъ, со всѣмъ комизмомъ, накопленнымъ вереницей дѣтскихъ поколѣній—и мы увлекаемся этой картиной, и наше возмущеніе, конечно, неизбѣжное, смягчено и отодвинуто на второй планъ громаднымъ художественнымъ интересомъ очерковъ Помяловскаго. Онъ сумѣлъ заразить насъ и передать свою точку зрѣнія; въ ожесточенной и дикой борьбѣ бурсаковъ съ начальствотъ мы не только все время на сторонѣ первыхъ, но мы. какъ участники, переживаемъ случаи этой борьбы мы смѣемся надъ безобразными педагогами. мы рады ихъ позору. Съ чудовищною грубостью нарисованы эти чудовищные нравы, но и съ громадной общественною выразительносью...

Очерки батописателя новой бурсы Л. Добронравова, несмотря на его видимую молодость въ литературѣ, нанисаны ярко и кра-

сочно. Изобразительнымъ талантомъ и наблюдательностью Богъ автора не обидѣлъ. Вполнѣ выработанный легкій и ясный стиль, хорошая память на отдѣльные моменты, какъ бытового, такъ и психологическаго характера, и яркое, выпуклое ихъ изображеніе— все это говоритъ о томъ, что предъ читателемъ писатель съ большими силами, но пока дѣло этою внѣшнею изобразительностью и кончается.

Даръ описанія живыхъ фигуръ, яркихъ, отчетливыхъ, чѣмъ такъ блещутъ очерки бурсы Помяловскаго, отсутствуетъ у Л. Добронравова; можетъ-быть, только пока, въ этой набросанной наскоро хроникѣ, но, тѣмъ не менѣе, это такъ.

„Новая бурса“ Добронравова несомнѣнно будетъ встрѣчена съ большими похвалами въ лѣвомъ лагерѣ, такъ какъ авторъ собралъ въ одинъ большой комъ всю грязь, какую только видѣлъ въ бурсѣ; развалъ бурсы, позорище духовнаго образованія, какъ же здѣсь не рукоплескать? Сцены одна кошмарнѣе другой проходятъ предъ читателемъ, но въ нихъ нѣтъ ни разнообразія, ни правды. Это сплошное пьянство, даже безъ той своеобразной поэзіи, которую умѣютъ придавать ему бурсаки, сплошная пошлость. Здѣсь нѣтъ какихъ-либо положительныхъ или отрицательныхъ идеаловъ. Чѣмъ живетъ бурса? Неужели вся она въ винѣ и злословіи начальства?

Автору хотѣлось опоэтизировать озорство, на задача оказалась не по силамъ. Очеркъ—весьма плохо прикрытый пасквиль на живыхъ лицъ, изображенный въ чертахъ, карикатурныхъ до крайности, съ измышленными скандальными приключеніями въ придачу къ вымышленнымъ порокамъ. Несмотря на чрезвычайно грубые мазки, получаются только силуэты, а остальное-сѣрое пятно съ мелькающими маріонетками. Единственная отчетливая фигура въ очеркахъ—это отецъ семинариста, отъ лица котораго ведется разсказъ („Совр. Лѣт.“ № 45).



Юбилей учительницы Дубровской, Себежскаго уѣзда, церк. приходской школы О. А. Кавганкиной.

(Окончаніе.)

Предъ началомъ молебна о. В. Піотровичъ обратился къ юбилярш ѣсъ нижеслѣдующимъ привѣтствіемъ:

Глубокоуважаемая
Олимпіада Афанасьевна!

Сердечно привѣтствую Васъ съ 25-ти лѣтнинъ юбилеемъ Вашей безшумной и скромной, и въ то же время великой и святой просвѣтительно-воспитательной работы въ должности учительницы церковно-приходской школы. Служебныя занятія и обязанности лицъ, посвятившимъ себя другимъ профессіямъ въ большинствѣ случаевъ ограничиваются узкими рамками извѣстныхъ требованій, причемъ лица эти даже при чисто формальномъ, но аккуратномъ отношеніи къ своей службѣ, съ чистой совѣстью могутъ сказать, что они исполнили свой долгъ, сдѣлали свое дѣло. Не таково дѣло народной учительницы: ей ввѣряются подростающія поколѣнія родного народа, ея задачи—развить умы своихъ питомцевъ, сообщить имъ возможно большую сумму полезныхъ знаній и заложить въ серцахъ ихъ прочныя основы христіанской вѣры и нравственности, которыя дали бы имъ основаніе и возможность сдѣлаться достойными чадами Св. Матери—Православной Церкви, преданными сынами своего Царя и Отечества, полезными членами общества,

хорошими членами семьи и вообще честными и хорошими людьми. И эта задача еще болѣе затрудняется тѣмъ, что умъ и сердце каждаго питомца имѣютъ свои индивидуальныя особенности, слѣдствіемъ чего всегда бываетъ такъ, что тѣ воспитательныя мѣры, которыя пріемлемы и дѣйствительны по отношенію къ одному питомцу, совершенно негодны по отношенію къ другому. Здѣсь уже не можетъ быть и рѣчи о какомъ то формальномъ или механическомъ отношеніи къ дѣлу. Да, велико и трудно дѣло народной учительницы. Если же мы вспомнимъ тѣ неблагопріятныя внѣшнія условія, при которыхъ ей нерѣдко приходится работать: неудобство помѣщенія, отсутствіе необходимыхъ пособій, полезныхъ въ воспитательномъ отношеніи книгъ, нерѣдко несправедливое отношеніе и оцѣнка ея трудовъ со стороны общества, а иногда даже и со стороны лицъ вліятельныхъ, отъ которыхъ естестоеннѣе было бы ожидать ободренія и поддержки и, наконецъ, крайне неудовлетворительное, особенно въ прежнее время, обезпеченіе,—то тяжелый трудъ учительницы по всей справедливости необходимо назвать подвигомъ на благо русскаго народа и дорогой родины. Вотъ почему только люди глубоко проникшіеся сознаніемъ всей важности учительскаго дѣла, только люди особенно любящіе родной народъ и свою родину способны посвятить всѣ свои силы и всю свою жизнь на этотъ подвигъ. Вотъ почему такъ рѣдки и знаменательны учительскіе юбилеи! И если эти мои слова приложимы къ народнымъ учительницамъ вообще, то по понятнымъ соображеніямъ они наипаче приложимы къ народнымъ учительницамъ церковно-приходской школы.

Вы, Глубокоуважаемая Юбилярша, поступили на службу въ церковно-приходскую школу въ то время, когда эта школа, по волѣ приснопамятнаго **Императора Александра III**, только что была призвана къ жизни. Понятно, что не удобство учительской жизни не легкость труда, не убогое, особенно на первыхъ порахъ,

жалованье привлекло Васъ въ церковно-приходскую школу и, удержало въ ней 25 лѣтъ, а безъ сомнѣнія — любовь къ |этой школѣ, любовь къ просвѣтительно-воспитательному дѣлу. Это Вы ясно доказали тою аккуратностію и усердіемъ, съ какимъ Вы всегда проходили свою службу, а также и тѣми выдающимися успѣхами въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, о которыхъ многократно свидѣтельствовалось всѣми лицами, посѣщавшими и ревизовавшими Вашу школу. О томъ же свидѣтельствуетъ и та необыкновенная, соединенная съ неподдѣльной искренностью и довѣріемъ любовь, которая неизмѣннно наблюдается по отношенію къ Вамъ со стороны вашихъ питомцевъ.

Все это обязываетъ признать, что Вы, Глубокоуважаемая Юбилярша, занимаетъ не послѣднее мѣсто въ ряду тѣхъ, можетъ быть, незамѣтныхъ. но несомнѣнно весьма дорогихъ для русскаго народа тружениковъ и дѣятелей, усиліями которыхъ создала свою репутацію и получила право на самостоятельное существованіе церковная школа, которая, безъ всякаго сомнѣнія, имѣла, имѣетъ и будетъ имѣть громадное значеніе въ борьбѣ съ современнымъ невѣріемъ и основанной на немъ моралью.

Въ этотъ день, оглядываясь на пройденный Вами 25-ти лѣтній учительскій подвигъ, Вы смѣло можете сказать, что добросовѣстно и честно исполняли принятое на себя дѣло, и это сознаніе принятаго на себя долга пусть послужитъ залогомъ того душевнаго мира и покоя, безъ которыхъ невозможно земное счастіе и благополучіе.

Теперь же, дорогая Юбилярша, отъ лица Себежскаго Отдѣленія Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, прошу Васъ принять этотъ скромный даръ—икону Св. Олимпіады, имя которой Вы носите и молитвами которой да сохранитъ Господь Богъ Ваши силы и здоровье еще на многіе, многіе годы для дальнѣйшей цер-

ковно-школьной дѣятельности на славу и пользу Церкви, Отечеству и родному народу.

Послѣ приведенной рѣчи священникъ о. Николай Слупскій поднесъ Юбиляршѣ икону Св. Олимпіады, къ которой виновница торжества съ благоговѣніемъ приложилась, послѣ чего икона была положена на приготовленный для этого аналой. Непосредственно за этимъ къ Юбиляршѣ обратился съ задушевной рѣчью одинъ изъ ея питомцевъ который очертивъ свѣтлый образъ Своей любимой учительницы, блегодарилъ ее отъ лица всѣхъ ея питомцевъ за ея добрыя и заботливыя отношенія къ нимъ и просилъ принять отъ нихъ въ знакъ молитвеннаго благопожеланія Св. икону Пресвятой Богородицы вмѣстѣ съ лампадой, послѣ чего мѣстнымъ священникомъ была поднесена Юбиляршѣ вторая икона. Обѣ иконы весьма цѣнныя, въ серебряныхъ ризахъ и изящныхъ рѣзныхъ кіотахъ. По окончаніи молебна, эти иконы въ сопровожденіи мѣстнаго священника, при пѣніи тропарей, были перенесены въ помѣщеніе церковно-приходской школы, куда направились и всѣ собравшіеся почтить Юбиляршу. Здѣсь завѣдующій школой священникъ о. Владиміръ Лапчевскій совершилъ молебенъ Св. Богородицѣ и Св. Угодницѣ Олимпіадѣ о здравіи и спасеніи юбилярши, предъ началомъ котораго обратился къ ней съ прочувствованною рѣчью, въ которой яркими красками обрисовалъ высокія качества ея, какъ учительницы и воспитательницы подрастающаго поколѣнія.

По окончаніи молебна, Предсѣдатель Отдѣленія о. Вас. Піотровичъ прочелъ и передалъ отъ лица Себежскаго Отдѣленія краткій адресъ, подписанный всѣми членами и составленный въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Многоуважаемая

Олимпіада Аѳанасьевна!

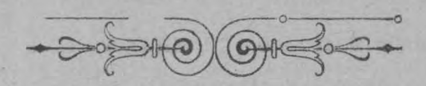
Сегодня исполняется двадцать пять лѣтъ со дня вступленія

Вашего въ ряды тружениковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. Высока, но вмѣстѣ трудна и отвѣтственна обязанность народной учительницы:—просвѣщать умы своихъ питомцевъ, насаждать и укрѣплять въ сердцахъ ихъ основы христіанской вѣры и нравственности. Глубоко проникшись сознаніемъ важности принятаго на себя дѣла, Вы въ теченіи 25-ти лѣтъ съ неустанной энергіей трудились въ церковно-приходской школѣ и за это время озарили свѣтомъ полезныхъ знаній умы многихъ сотенъ Вашихъ питомцевъ и воспламенили въ сердцахъ ихъ чувства любви и преданности Церкви, Царю и Родинѣ... Себежское Отдѣленіе Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ этотъ знаменательный для Васъ день 25-ти лѣтняго юбилея Вашей полезной, просвѣтительной дѣятельности считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить Вамъ глубокую благодарность и засвидѣтельствовать сердечныя пожеланія, чтобы Господь Богъ сохранилъ Ваше здоровье, и даровалъ Вамъ силы еще много, много лѣтъ съ той же энергіей и успѣхомъ сѣять разумное, доброе, вѣчное среди подрастающаго поколѣнія родного народа.

По прочтеніи адреса, учителница Прихабской женской церк.-прих. школы А. Слупская въ краткихъ, но сердечныхъ выраженіяхъ привѣтствовала Юбиляршу отъ лица ея сослуживцевъ,—и отъ нихъ и почитателей ея изъ духовенства поднесла скромный подарокъ въ видѣ чайнаго серебрянаго гарнитура. Юбилярша за все и всѣхъ почтившихъ ее своимъ вниманіемъ благодарила въ самыхъ искреннихъ выраженіяхъ и со слезами на глазахъ.

Такъ заключилось скромное празднованіе 25-ти лѣтняго юбилея уважаемой учительницы О. А. Ковганкиной. Слѣдуетъ добавить, что Себежское Уѣздное Земское Собраніе, бывшее уже послѣ празднованія этого юбилея, когда ему было доложено о немъ и

заслугахъ учительницы Кавганкиной, единогласно постановило поручить Управѣ поднести Юбиляршѣ подарокъ, ассигновавъ на это 50 руб., и выразить ей благодарность за усердную, аккуратную и полезную учительскую дѣятельность. *С. П. В.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **Дмитрій Богоявленскій.**

Печатать разрѣшается 17 декабря 1913 года.

Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**.

Печатано въ типографіи Манковича и Сроліовича.

Не сокращая старыхъ отдѣловъ, въ 1914 году мы устраиваемъ ежемѣсячныя обозрѣнія текущей жизни и журналистики,—подъ названіемъ „По весямъ и градамъ“ и „Журнальныя замѣтки“.

Такимъ образомъ журналъ будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

I. Литературно-научный. (Стихи, романы, повѣсти, разсказы и проч. Статьи по вопромамъ науки, искусства, литературы и политики, этнографическіе, историческіе очерки и разсказы).

II. Критика и библіографія. (Критическія статьи о писателяхъ и выдающихся произведеніяхъ литературы. Книжное обозрѣніе (разборъ книгъ). Журнальныя замѣтки (разборъ журналовъ свѣтскихъ и духовныхъ). На поляхъ книгъ, газетъ и журналовъ).

III. Изъ разныхъ краевъ. (Письма изъ Петербурга и разныхъ мѣстъ Россіи, а также изъ-за границы—нашихъ корреспондентовъ. Московскія письма. Что пишутъ другимъ).

IV. По весямъ и градамъ. (Обозр. русск. жизни. Отклики).

V. Зарубежные наброски. (Обозрѣніе заграничной жизни преимущественно общественно бытового характера, но со включеніемъ и фактовъ политич. жизни).

VI. На помощь семьѣ и школѣ. (Въ области школьнаго и семейнаго воспитанія.—Полезные совѣты изъ области медицины, гигіены и житейскаго обихода.—Списокъ полезныхъ книгъ).

VII. Театръ и искусство.

VIII. Обо всемъ. (Интересное въ жизни и печати—дома и на чужбинѣ: отображеніе жизни перомъ и карандашомъ).

IX. Искры. Сатира и юморъ. —Беллетристика, стихи, фельетоны. -Каррикатуры).

X. Со стороны. (Полемика и голоса изъ публики).

XI. Научныя замѣтки. (Науч. новости, біографіи ученыхъ дѣятелей и проч.).

XII. Дневникъ писателя. (Бесѣды по текущимъ вопросамъ и вообще по вопросамъ жизни, этики, литературы и политики).

XIII. Смѣсь.

XIV. Ноты.

XV. Красныя слова. (Изрѣченія выдающихся дѣятелей).

XVI. Почтовый ящикъ.

XVII: Безплатныя приложенія.

XVIII. Объявленія.

Журналъ выходитъ въ 20-хъ числахъ каждаго мѣсяца, при чемъ №№ за май - іюнь и іюль—августъ слитными книжками.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями:

Годъ. Безъ доставки въ Москвѣ 4 р. 60 коп., съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой по губерніямъ 5 р. На полгода—3 рубля (2-й взносъ къ 1 іюля, не приславшіе денегъ къ этому сроку уже лишаются возможности продолжать подписку на 2-е полугодіе).

За границу только на годъ 8 руб.

Можно подписываться въ разсрочку: 2 руб. при подпискѣ, 1 р. 50 коп. къ 1-му марта и 1 руб. 50 коп. къ 1-му мая.

Книжные магазины и конторы, принимаютъ подписку, при взносѣ полной годовой подписной суммы, пользуются комиссiон. 25 к. съ экземпляра.

Просимъ коллективныхъ подписчиковъ возможно ранѣе выслать списки съ адресами.

Подписныя деньги и заявленiя адресовать:

Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой. Редакцiя „Свѣточа и Дневника Писателя".

Редакторъ-Издатель А. В. Кругловъ.

Всѣ подписчики на 1914 годъ, одновременно выписывающiе и журналъ за старые годы (какой либо годъ), пользуются уступкой 30% съ обозн. ниже цѣнъ.

Можно получать журналъ за старые годы по слѣдующей цѣнѣ:

	Въ конторѣ:	Съ дост. въ Москвѣ и съ пер. по Евр. Россiи.
За 1907 годъ:		
Безъ приложенiй	3 р. — к.	3 р. 65 к.
Съ прил. книги: „Въ разные годы". Сб. разсказовъ Круглова	3 „ 50 „	4 „ — „
За 1908 годъ:		
Съ прилож. 48-ми „Дневничковъ" . .	3 „ 25 „	3 „ 50 „
За 1909 годъ:		
Съ безпл. прилож. „Подъ небомъ Палестины съ иллюстр.	3 „ 25 „	4 „ — „
За 1910 годъ:		
Съ безпл. прилож. и премiей	3 „ 25 „	3 „ 50 „
За 1911 годъ журналъ весь распроданъ:		
За 1912 годъ:		
Съ прилож. и премiей	3 „ 60 „	4 „ — „
За 1913 годъ.	3 „ 60 „	4 „ — „

Въ Сибирь цѣна какъ въ конторѣ, съ добавленiемъ за пересылку по разстоянiю.



Открыта подписка на
Богословскій Вѣстникъ
1914-й годъ
(двадцать третій годъ изданія).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ;

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія.

III. Изъ современной жизни; научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни, отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библіографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностанной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ его недавнемъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ «Изслѣдованія Апокалипсиса» Архимандрита Өеодора (А. М. Бухарева) и лекціи по священному Писанію Ветхаго Завѣта А. В. Жданова.—По окончаніи «Изслѣдованій Апокалипсиса» предположено къ печатанію толкованіе на Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Өеодора (А. М. Бухарева).

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ.

Органъ высшей Церковной школы, «Богословскій Вѣстникъ» самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію. методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнныя сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни —такова примая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбѣжно связывается съ задачею отрицательною,--съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться въ «Б. В.» печатаніе

перевода твореній Св. Максима Исповѣдника.

Творенія этого Отца стремятся объединоотъ греческую философію (Платона и Аристотеля) съ христіанскимъ богословіемъ Библіи и св. Отцовъ (Аѳанасія, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго) и христіанскою мистикою (Діонисія Ареопагита и египетскихъ подвижниковъ) главнымъ образомъ въ идеѣ *богочеловѣчества*, глубокомысленно раскрываемой въ строгомъ и стройномъ соотвѣтствіи понятій *богочеловѣченія* и *человѣкообоженія*,—чѣмъ вполнѣ отвѣчаютъ нарождающейся въ современныхъ образованныхъ людяхъ потребности богословскаго углубленія въ *созерцательную* сторону христіанства или въ христіанскую *мудрость.* Столь же глубокомысленно св. Максимъ раскрываетъ и таинственныя глубины *дѣятельной* стороны христіанства или христіанской *добродѣтели*, возглавляемой и объединяемой въ *любви*, коей св. Отецъ посвящаетъ отдѣльное сочиненіе, состоящее изъ вдохновенно-увлекательныхъ изреченій—чѣмъ идетъ навстрѣчу запросамъ христіанскаго подвижничества, особенно въ монашеской жизни. Соединяя христіанскую мудрость съ христіанскою добродѣтелью такъ же тѣсно и стройно, какъ душа соединена съ тѣломъ, творенія св. Максима всегда доставляли увлекательное чтеніе не только для богослововъ и ученыхъ любителей христіанской мудрости, но и для всѣхъ

ревнителей христіанской добродѣтели, о чемъ говорятъ многочисленные списки ихъ,—даже для женщинъ, какъ это свидѣтельствуетъ Анна Комнина о своей матери, царицѣ Иринѣ. И тѣмъ болѣе живымъ и дѣйственнымъ должно являться слово св. Максима, что за нимъ стоитъ цѣлая самоотверженная жизнь св. Отца, запечатлѣвшаго искренность и непреложность своихъ убѣжденій великимъ подвигомъ:—оставленія блестящей карьеры при Византійскомъ дворѣ и пожизненнаго пребыванія простымъ монахомъ,—постоянной и неослабной борьбы за истину Христову съ сильными врагами ея—царями и патріархами Константинопольскими,—продолжительной и тяжелой жизни ссыльника и узника тюремнаго,—наконецъ мученичества чрезъ отсѣченіе багоглаголиваго языка и защищавшей Христа десницы. Продолжая изданіе перевода всѣхъ твореній св. Максима, справедливо называемаго «Философомъ», «Исповѣдникомъ» и «Мученикомъ»,—редакція Б. В—ка имѣется дать высокое удовлетвореніе всѣмъ искателямъ христіанской мудрости и ревнителямъ хвистіанской добродѣтели.

СЕДЬМАЯ И ВОСЬМАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни пріобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами своей церкви—въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Очень рано творенія его были переведены на языки греческій, армянскій, коптскій, арабскій, эѳіопскій. Съ тѣхъ поръ прошли вѣка, а изліянія сердечной вѣры и глубокаго чувства Сирійскаго подвижника не утратили своего обаянія и продолжаютъ волновать умы и сердца современныхъ христіанскихъ народовъ, казалось бы столь холодныя, столь чуждыя энтузіазму золотого вѣка въ исторіи Церкви. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, русскомъ. Широкое распространеніе твореній Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находитъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не

бі лъ мыслителемъ, но былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ канонических нормъ; онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращающимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, а одушевленныя импвовизаціи, въ которыхъ догматъ, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служитъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ соч. св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покоянія, смиреннало сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрываюаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣснонѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Но, кромѣ этого, преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ лолитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣснопѣній. Въ своихъ толкованіяхъ па Свящ. Писаніе препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный стыслъ Свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время аллегорическаго метода.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній препод. Ефрема Сирина.

ВОСЕМЬ РУБЛЬ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Примѣч. Безъ пересылки **семь** рубль, за границу—**десять**.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.).

Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ **1** іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р., и **къ 1** іюля 3 р.

Новые подписчики, внесшіе полную годовую плату до 15-го января 1914 г., могутъ получить безплатно напечатанные въ 1913 году листы «Изслѣдованій Апокалипсиса» А. М. Бухарева (Архим. Өеодора).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики «Богословскаго Вѣстника» со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ «Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ» за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкою 56% съ цѣнъ каталога.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ священникъ **Павелъ Флоренскій**.

Открыта подписка на 1914 г.

(Сороковой годъ изданія).

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ",

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ

Императорской Спб. Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ" вступаетъ въ 1914 г. въ сороковой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ" ставитъ своею задачею цавать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей «Церковнаго Вѣстника» съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ цевковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ нодписчиковъ и читателей котовые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ безплатно.

Условія подписки на 1914 годъ.

На годъ въ Россіи; 5 р., на полгода—3 р. За границу на годъ 7 руб. На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ „Христіанское Чтеніе“ въ Россіи—8 руб., за границу 10 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: СПБ., Херсонская ул., д. № 8, кв, 8.

Редакторъ профессоръ Императорской СПБ. Духовной Академіи *Гр. Прохоровъ*.

то, что появился этотъ «Листокъ Проповѣднический» въ мірѣ!... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: «возжажда душа моя къ Богу крѣпкому, живому»,—найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. Посему молю братію не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ». Гавріилъ, Епископъ Аккерманскій (Киш. Еп. Вѣд, 1913 г. № 39).

«Проповѣди журнала, при всей своей простотѣ и краткости: проникнуты необычайной сердечностью,... выдѣляются своей оригинальностью» (Курск, Еп. Вѣд. 1913 г., № 13 стр. 292).

«Онѣ успѣшно соперничаютъ съ знаменитыми въ свое время поученіями прот. Родіона Путятина. Словомъ при вѣрности своимъ задачамъ. «Проп. Листокъ» вскорѣ же станетъ непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ проповѣдниковъ онъ прямо незамѣнимъ» (Ряз. Еп. Вѣд. 1913 г. №, 9 стр. 399—400).

«Заимствуя исходную мысль изъ содержанія богослужебныхъ чтеній и пѣній—почти всегда новую и неожиданную.... онѣ легки и пріятны даже для чтенія» (Тамб. Еп. Вѣд. 1913 г. № 21 стр. 733).

По словамъ газеты («Россія» 1913 г. 20 авг., № 2381), «что то живое и свѣжее чувствуется въ этихъ маленькихъ проповѣдяхъ новаго журнала. Вторая часть журнала встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ одного органа, вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается весьма любопытный отдѣлъ статей литургическаго и церковно-историческаго характера, авторъ которыхъ пользуется по преимуществу изслѣдованіями въ этой области западныхъ ученныхъ и не каждому доступными весьма. интересными древнѣйшими рукописями Византіи, Востока и Египта («Русская-Правда 1912 г. № 1937).



П. Н., Самсоновъ, В. А., Семеновъ, М. С., Семеновъ, С. Т., Соловьевъ, И. М., Сосенковъ, И., Сыромятниковъ, Б. И., Сѣрополко, С. О., Титовъ, А. А., Тулуповъ, Н. В., Улановъ, В. Я., Хавкина, Л. Б., Чеховъ, Н. В., Шестаковъ, П. М.

За послѣдніе два года, въ 40 книжкахъ журнала помѣстили свои работы слѣдующіе новые сотрудники: Астаповичъ, С. В., Бабаковъ, В. М., Гальберштадтъ, Л. И., Головцовъ, И., Губскій, Н. П., Гутеръ, И. М., Доброгурская, В. У., Зиновьева, Л. Ѳ., Ивановскій, А. А., прив.-доц., Ильинъ, И., Казимировъ, Н., Канатчиковъ, Н., Козловскій, Л. С., Ланге, М., Ларіоновъ, С., Левитская, М., Любимовъ, Д., Малининъ, А. Ѳ., докторъ, Манковъ, И., Мельниковъ, И. П., Мельниковъ, П., Мардвинова, Н., Обуховъ, М., Первовъ, П., Поляковъ, Г., Потемкинъ, И. Е., Рыбниковъ, Н. А. Рубинштейнъ, М. М. прив.-доц., Сабсовичъ, Г. Р., Савельева, С. Н., Самсоновъ, Н. В. прив.-доц., Скотниковъ, И., Смирновъ, А. В., Сорокинъ, П. Н., Степный, И., Тихомировъ, М. Ф., Цорнъ, И. А., Шараповъ, А., Шишкинъ М. и др.

Подписная цѣна въ годъ—3 руб., на 1/2 года—1 руб. 50 коп., на 1/4 года—1 р.

Издатели: Н. В. Тулуповъ. П. М. Шестаковъ. Г. Р. Сабсовичъ.

Подписка принимается въ конторѣ журнала, Москва, Поварская, Мерзляковскій пер. 6. а также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій Имперіи.

Пробный № журнала высылается безплатно.

При редакціи открытъ книжный складъ, исполняющій заказы на всѣ книги для школы и учителя



Къ журналу безплатно прилагаются:

52 №№ „Еженедѣльнаго Вѣстника“ на современныя церковно-общественныя темы и событія текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ: „Святые уроки жизни“.

12 листковъ: „На борьбу съ современнымъ хулиганствомъ“.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ „Народная библіотека“ „Кормчаго“.

1 книга „Свѣтъ человѣковъ“. Кругъ поученій на церковный годъ.

КРОМѢ ТОГО:

12 иллюстрированныхъ листковъ на борьбу съ алкоголизмомъ: „За святую трезвость.“

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получатъ книжку

„Семья и церковь“

(иллюстр. изданіе).

Необходимое пособіе для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.



Кромѣ того еще будетъ дано.

6 книгъ больш. формата крупнаго текста

ЗАГРОБНАЯ ЖИЗНЬ
или
ПОСЛѢДНЯЯ УЧАСТЬ ЧЕЛОВѢКА.

Извѣстное произведенiе Е. Тихомiрова

Всегда отзывчивая на просьбы своихъ читателей, редакцiя «Русскаго Паломника» настоящимъ приложенiемъ идетъ на встрѣчу желанiю своихъ читателей—имѣть сочиненiе, посвященное вопросамъ о загробномъ мiрѣ. Сочиненiе Е. Тихомiрова и разсматриваетъ всесторонне всѣ вопросы этой области и,—будучи, дѣйствительно, замѣчательнымъ,—оно удостоилось неоднократно лестныхъ отзывовъ печати, разошлось уже въ нѣсколькихъ изданiямъ и теперь въ продажѣ не существуетъ.

12 книгъ крупн. шрифта съ иллюстрац.

НАСТОЛЬНОЕ ИЗДАНIЕ

Сочиненiя извѣстнаго всей благочестивой Руси духовнаг поисателя Е. ПОСЕЛЯНИНА,

въ которыхъ нарисованы полные высокой христiанской поэзiи облики святыхъ, пламенѣющихъ духомъ еще въ юности, отмѣчени. перстомъ Божiимъ еше въ дѣтствѣ.

подъ заглавiемъ

Святая юность

Разсказы о св. дѣтяхъ и о дѣтствѣ и отроч. святыхъ.

Въ наше время вѣрующiе озабочены вопросомъ о воспитанiи вѣры въ дѣтяхъ. На помощь и приходимъ мы, давая сочиненiя Е. Поселянина, въ которыхъ авторъ старается привязать дѣтей къ свѣтлому мiру святыхъ и вызвать подражанiе имъ.





Съ января 1914 года будутъ печататься: историческій романъ **Е. Н. Опочинина** изъ времени Петра Великаго и романъ изъ современной жизни **Москвы А. М. Пазухина.**

Подписная цѣна на газету со всѣми приложеніями остается та-же.

	На 1 мѣс.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
Съ дост. въ Москвѣ	1 р.	1.90	2.80	3.70	4.60	5.40	6.—	6.60	7.20	7.80	8.40	9.—
Съ перес. въ города	1 р.	2.—	3.—	3.90	4.80	5.70	6.50	7.30	8.—	8.70	9.40	10.—
За-границу	2 р.	4.—	6.—	7.80	9.60	11.40	13.—	14.60	16.—	17.40	18.80	20.—

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи: Воздвиженка, Ваганьковскій пер., домъ М. К. Пастуховой; въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, на Кузнецкомъ Мосту, и въ конторахъ объявленій: у В. А Гиляровскаго, Столешниковъ пер., д. Титова: Л. и Э. Метцль и К^{0}, Мясницкая улица, домъ Сытова, и Н. Печковской, Петровскія линіи.

Въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ и въ конторѣ объявленій Л. и Э. Метцль, Невскій проспектъ, домъ № 20.

